

Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio – 2014

Denominazione del Corso di Studio: **INFORMATICA APPLICATA**

Classe: **LM-18**

Sede: **UNIVERSITA' DI NAPOLI PARTHENOPE, Centro Direzionale, Isola C4, 80143, NAPOLI**

Gruppo di Riesame:

Prof. **Alfredo Petrosino** (Presidente CdS) – Responsabile del Riesame

Sig. **Carlo Palmieri** (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti:

Dr. **Angelo Ciaramella** (Docente del CdS, referente Assicurazione della Qualità del CdS),

Dr.ssa **Maria Federica Andreoli** (Tecnico Amministrativo, Responsabile Tecnico Commissione Tirocini)

Sono stati consultati inoltre:

Dr. Alessandra Rotundi (Docente del CdS, membro della Commissione didattica paritetica),

Dr. Francesco Camastra (Docente del CdS)

Dr. Michele Di Capua (Rappresentante del mondo del lavoro).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **08 gennaio 2014:**
 - organizzazione dei lavori, strategia di azione.
- **28 gennaio 2014:**
 - discussione e stesura documento di riesame da sottoporre al Consiglio di CdS.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio il **29 gennaio 2014**.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il documento è stato ampiamente discusso in ogni punto, con la partecipazione di tutti i membri del Consiglio di CdS. Il documento è stato approvato all'unanimità.

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 29/01/2014:

“Il presidente legge il documento redatto dal gruppo di riesame, già inviato in data 28/01/2014 a tutti i consiglieri. Si apre un'ampia discussione in cui si approfondiscono tutti i temi principali e soprattutto le criticità più rilevanti e le relative azioni correttive. Al termine della discussione, sono recepite numerose proposte emerse durante la stessa e si provvede alla stesura del nuovo documento. La versione definitiva del Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Informatica Applicata è approvata all'unanimità. Inoltre il Consiglio dà mandato al presidente di porre in essere le azioni tecniche, organizzative e amministrative specificate nel documento.”

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

- Chiara indicazione agli studenti potenziali dell'importanza di un Corso di Studi di secondo livello per l'acquisizione di competenze necessarie per accedere a posizioni lavorative di livello più alto e in prospettiva alle funzioni dirigenziali, o di libera professione e di sviluppo imprenditoriale.
- Chiara indicazione agli studenti potenziali dell'importanza di un Corso di Studi di secondo livello per l'accesso ai ruoli di insegnante di informatica nella Scuola Superiore.

Azioni intraprese:

- 1.1 Sono stati istituzionalizzati nell'ambito delle attività di Orientamento e Placement di Dipartimento ed Ateneo una serie di Interventi di orientamento in ingresso alla Laurea Magistrale in Informatica Applicata svolti da personale proveniente dal mondo del lavoro e della scuola operanti nel campo dell'Informatica e con estrazione di laurea magistrale o a ciclo unico in Informatica. La calendarizzazione degli interventi sarà pubblicizzata sul sito web del Cds e della CESTOR.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I risultati delle azioni intraprese nell'a.a. 2012/13 potranno essere quantificati nel prossimo rapporto di riesame.

Obiettivo n. 2: - Controllo dettagliato da parte della struttura di supporto del CdS sugli studenti giunti a due esami dalla laurea che non abbiano ottenuto il titolo negli 8 mesi successivi, attraverso contatto telefonico/email diretto.

Azioni intraprese:

- 2.1 A valle dell'istituzione della nuova composizione dei CdS del luglio 2013, nella seduta dell'Ottobre 2013 è stata istituita una commissione costituita da tre docenti del CdS per un'azione di monitoraggio sullo stato degli studi degli studenti fuoricorso. I risultati principali dell'analisi sono riportati nella relazione pubblicata sul sito del Corso di Studi (http://informatica.uniparthenope.it/images/note_sui_fuori_corso-2013.pdf).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I risultati delle azioni intraprese nell'a.a. 2012/13 nei confronti degli studenti appaiono già positivi e potranno comunque essere globalmente quantificati solo nei prossimi a.a.

Obiettivo n. 3: - Individuazione degli insegnamenti statisticamente più impegnativi e introduzione di forme diversificate di verifica (HomeWork, prove intercorso), ove non già utilizzate.

Azioni intraprese:

- 3.1 A valle della nuova composizione dei CdS del luglio 2013, nella seduta di Ottobre 2013 è stato deciso di potenziare il sistema di E-learning di Dipartimento con materiale audio-visivo relativo ai corsi della Laurea Magistrale. Si è a tal fine proceduto nel primo semestre dell'a.a. 2013-14 a produrre materiale tratto da lezioni dei corsi del I (Riconoscimento e Classificazione di Forme) e II anno (Sistemi Multimediali/Laboratorio), ai quali si aggiungono quelli per i quali il materiale era stato già reso disponibile (Applicazioni per il Calcolo Scientifico I e II, Basi di dati II) da rendere disponibile in streaming audio e/o video sulla piattaforma E-learning di Dipartimento <http://e-scienzeetecnologie.uniparthenope.it/>. L'azione viene implementata in modo incrementale per tutti gli insegnamenti del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è già, per la parte finora implementata, a regime. I risultati potranno essere quantificati nei prossimi rapporti di riesame.

Obiettivo n. 5: -Istituzione della figura del co-relatore per la tesi di laurea magistrale con funzioni di supporto e counseling rispetto alle funzioni del relatore.

Azioni intraprese:

- 5.1 Il CdS si è dotato della figura di un docente che funge da co-relatore per la tesi di laurea magistrale integrando tale figura nel regolamento per la prova finale

http://informatica.uniparthenope.it/index.php?option=com_content&view=article&catid=42%3Alaurea-

magistrale&id=266%3Aprova-finale-magistrale-dm270&Itemid=84&lang=it
e molti dei laureati dell'a.a. 2012/13 hanno già beneficiato del supporto del co-relatore.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Molti dei laureati dell'a.a. 2012/13 hanno già beneficiato del supporto e counseling del co-relatore. Se da un punto di vista qualitativo in termini di maggiore consapevolezza da parte dei laureandi il risultato è già apprezzabile, i risultati in termini quantitativi (es. tempi ridotti per la laurea) potranno essere quantificati nel prossimo rapporto di riesame.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Ingresso:

- Immatricolati puri: 34 (2009/10), 11 (2010/11), 15 (2011/12), 11 (2012/13).
- Trasferimenti in ingresso: 4 (2009/10), 3 (2010/11), 1 (2011/12), 0 (2012/13).
- Provenienza geografica: si conferma il dato degli a.a. precedenti, con circa 60% dalla provincia di Napoli, 30% dalla regione Campania e 10% fuori regione.
- Provenienza laurea I livello: (2012/13) 64% dalla sede Parthenope, 34% da altre sedi.
- Qualità in entrata (2012/13): 45% con votazione tra 100 e 110 e lode.

Percorso:

- Abbandoni: 2009/10: 8; 2010/11: 1; 2011/12: 3; 2012/13: non disponibile.
- Distribuzione dei voti di esame: stesso andamento rispetto ai precedenti a.a.

Uscita:

- Numero dei laureati (nov 2012-ott 2013): 6.
- Percentuale dei laureati in corso (nov 2012-ott 2013): si conferma il dato medio nei tre a.a. precedenti.
- Voto medio di Laurea (nov 2012-ott 2013): 105,3/110 (dev. stand. 3,3)
- Frequenza: si conferma il dato dell'a.a. precedente: circa 70% dei laureati ha frequentato più del 70% dei corsi.

Internazionalizzazione:

Numero di tirocini all'estero: 2 USA (tirocini curricolari), 2 Irlanda (stage), 1 Germania (stage).

Punti di forza:

- elevata qualità degli studenti in ingresso di provenienza interna;
- buona attrattività in termini di studenti in ingresso laureati presso altre sedi;
- discreta attrattività in termini di studenti trasferiti in ingresso da altre sedi;
- basso numero di trasferimenti in uscita;
- numero contenuto di abbandoni.

Aree da migliorare:

- numero contenuto degli studenti immatricolati. Cause:
 - o i laureati in Informatica riescono a entrare e a operare nel mondo del lavoro con le competenze acquisite nel corso di Laurea di primo livello;
 - o il percorso di Laurea triennale ha una durata media di circa 6 anni e questo scoraggia lo studente medio a proseguire gli studi della Magistrale, ma piuttosto incoraggia un pronto inserimento lavorativo.
 - o una inadeguata azione di Orientamento di Ateneo in ingresso alle Lauree Magistrali.
- malgrado contenuti, gli abbandoni sono causati dal fatto che più del 50% degli studenti magistrali lavorano a tempo pieno e non riescono a coniugare le due attività.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Orientamento in ingresso alla laurea magistrale.

Azioni da intraprendere:

L'Orientamento in ingresso alla laurea magistrale è attualmente non implementata dall'Ateneo, pertanto si intende calendarizzare una serie incontri open day a tal fine tra personale docente, del modo aziendale e della

scuola.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si prevedono incontri (da maggio 2014 a dicembre 2014), in cui mondo del lavoro e scuola incontrano i laureandi della triennale per illustrare organizzazione didattica, caratterizzazione e potenzialità di inserimento lavorativo del percorso di laurea magistrale istituita presso l'Ateneo.

Obiettivo n. 2: Potenziamento delle attività e-learning.

Azioni da intraprendere:

Si intende perseguire l'obiettivo rendendo fruibili tutti gli insegnamenti della laurea magistrale in modalità audio/video, consentendo forme di valutazione alternativa per stimolare e agevolare gli studi in particolare agli studenti lavoratori.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Per i corsi del I semestre del I e II anno l'azione è stata già intrapresa, mentre per il secondo semestre l'azione proseguirà per il completamento (o quasi) dell'azione. Si prevede che il materiale risulti pienamente disponibile in modo temporalmente incrementale fino al completamento dell'erogazione per l'inizio del prossimo a.a.

Obiettivo n. 3: Potenziamento ricevimento e attività tutoring studenti.

Azioni da intraprendere:

Si prevedono azioni di potenziamento mensili volte a monitorare lo stato di avanzamento di conseguimento esami da parte degli studenti, prevedendo soluzioni ad hoc per ognuno. Le azioni saranno tutte vagliate e monitorate dal CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Ogni insegnamento sperimenterà le azioni ritenute più idonee per la propria platea e le proprie specificità didattiche, sotto la supervisione del CdS.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Si ritiene che un punto centrale sia la necessità di sostenere il processo di formazione degli studenti lavoratori, ampliando l'offerta di materiali didattici on-line avanzati per l'approfondimento o il recupero individuale.

Azioni intraprese:

E' stato previsto un potenziamento dei corsi fruibili in modalità E-learning.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione è implementata con continuità ed è a regime.

Obiettivo n. 2:

Si ritiene che un altro punto centrale sia la necessità di aumentare le motivazioni e la creatività degli allievi e anche la loro esposizione a esperienze di attività di ricerca sia di base sia industriali.

Azioni intraprese:

- Sono stati previsti incontri con il mondo del lavoro e della ricerca volte a promuovere azioni di

sinergia in termini di training on the job, stage e opportunità di lavoro anche part-time.

- Creazione di una piattaforma open dove gli studenti possono esporre, e rendere utilizzabili, i risultati di attività di progetto e sviluppo effettuate nell'ambito di insegnamenti istituzionali, di attività di Tirocinio/stage, di internship presso laboratori dipartimentali.
- Favorire la partecipazione degli studenti a internship presso i Laboratori di ricerca del dipartimento di riferimento, anche con l'emissione di bandi per attività retribuite di sostegno alla ricerca.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione è implementata con continuità ed è a regime.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Riepilogo di alcuni dati sintetici significativi:

Opinioni studenti: (risposte in 4 categorie: decisamente no, più no che si (risposte negative), più si che no, decisamente si (risposte OK); [dato medio sulle opinioni raccolte su tutti gli insegnamenti]

Sull'organizzazione del Corso di studi:

- a larga maggioranza positivo il dimensionamento dei crediti;
- a larga maggioranza positiva l'organizzazione complessiva del manifesto di studi;
- a larga maggioranza positivo il carico di studi individuale effettivo;
- a larga maggioranza positiva la modalità di esame e la chiarezza programmi;
- a larga maggioranza gli studenti non ha sostenuto più volte lo stesso esame;
- un ridotto numero di studenti ha frequentato due volte lo stesso insegnamento;
- la totalità degli studenti considera adeguate le proprie conoscenze in ingresso;
- la totalità degli studenti si dichiara interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti;
- la totalità degli studenti si dichiara soddisfatto dello svolgimento degli insegnamenti;

Sul corpo docente:

- a larga maggioranza positiva la puntualità dei docenti in aula;
- a larga maggioranza positiva la reperibilità dei docenti al di fuori dell'orario delle lezioni;
- a larga maggioranza positiva la capacità motivazionale dei docenti;
- la totalità degli studenti considera positiva la chiarezza delle lezioni dei docenti;
- a larga maggioranza positiva l'interazione per approfondimenti.

Su strutture e attrezzature:

- la maggioranza degli studenti considera positivamente il materiale didattico fornito;
- la maggioranza degli studenti considera positivamente la didattica integrativa e di laboratorio;
- la maggioranza degli studenti considera positivamente l'adeguatezza aule;
- la maggioranza degli studenti considera positivamente adeguatezza di laboratori, sale studio, biblioteca

Opinione complessiva dei laureati:

Punti di forza:

- elevata soddisfazione degli studenti relativamente all'organizzazione del corso di studi e dei contenuti;
- elevata soddisfazione degli studenti relativamente al corpo docente;
- elevata soddisfazione degli studenti per la disponibilità di aule, di laboratori didattici, di sale studio, biblioteca.

- *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*

Vengono discussi nella seduta di settembre del CdS.

- *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*

Sono pubblicati, in forma aggregata, sul sito web del CdS

(http://informatica.uniparthenope.it/index.php?option=com_content&view=article&id=66&Itemid=67&lang=it).

- *Come è intervenuto il Responsabile del Corso di Studio su servizi o soggetti caratterizzati da segnalazioni o rilievi negativi, e in particolare su rilievi ripetuti nel tempo?*

Mediante discussione diretta con gli studenti segnalanti e, separatamente, con i docenti oggetti di rilievo ritenuto veritiero.

- *Quali sono stati nell'anno accademico esaminato gli interventi più significativi a seguito di*

segnalazioni e osservazioni?

- Intensificazione del numero di incontri pre-esame tra studenti interessati e i tutor didattici dell'insegnamento, se previsti;
- modifica delle modalità di verifica dell'insegnamento a rilievo negativo;

2-c - INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo 1

Potenziamento dell'offerta di materiali didattici on-line avanzati per l'approfondimento o il recupero individuale, già peraltro iniziata nel presente a.a.

Obiettivo 2

Potenziamento dell'Orientamento in uscita.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel rapporto di riesame 2013 non erano state proposte azioni correttive per l'accompagnamento al mondo del lavoro.

3-b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dati del Consiglio di Corso di Studi, raccolti annualmente via intervista telefonica diretta o per email: laureati nel 2012/13: 6, tutti occupati entro il 01/2014, di cui 3 fuori Italia presso Vodafone, Oracle e IBM.

L'elenco delle aziende convenzionate è consultabile su: <http://informatica.uniparthenope.it> voce Tirocini. Il tirocinio non è obbligatorio, ma fortemente consigliato.

Al termine del tirocinio lo studente riceve un giudizio sia da parte del tutor aziendale sia da parte del tutor universitario, mediati in un giudizio complessivo.

Sono stati potenziati gli accordi con le aziende per tirocini post laurea; conferma dell'accordo di stage presso NEC Laboratories of America, Princeton NJ, con onere finanziario a completo carico dell'azienda ospitante.

Un aspetto importante dell'organizzazione del CdS e dei suoi contenuti è l'attenzione prestata sia alle richieste attuali di competenze espresse dalla realtà produttiva locale, sia agli sviluppi di contesto che si ritengono più interessanti e significativi per la disciplina e per la realtà produttiva locale e nazionale. Il legame con il tessuto produttivo è testimoniato anche dall'ampia attività di ricerca industriale svolta insieme con varie realtà aziendali. L'azione a regime dell'Ufficio Placement dell'Ateneo, del servizio Almalaurea e del CdS appare efficace.

L'attuale stato di occupazione e di soddisfazione degli studenti laureati rappresenta un punto di forza del CdL e pertanto si prevede l'adozione un solo correttivo, suggerito dalla platea studentesca, oltre alla normale attività di mantenimento e allargamento della rete di rapporti con la realtà produttiva e di ricerca del territorio, e alle azioni a regime prima menzionate.

3-c - INTERVENTI CORRETTIVI

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Obiettivo n. 1:

Seminari di orientamento in uscita

Azioni da intraprendere:

Seminari di orientamento in uscita finalizzato a informare i laureati sulla realtà produttiva locale, nazionale e internazionale in campo informatico (con indicazione delle figure al momento più richieste), sulle tipologie contrattuali generalmente proposte dalle aziende, sulla valenza dei tirocini aziendali proposti, sulla valenza del completamento della formazione attraverso il Corso di laurea Magistrale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

2 seminari (mese di maggio, mese di settembre) tenuti dal rappresentante del mondo del lavoro nel gruppo di Riesame. L'azione è a costo zero. La responsabilità è del presidente del CdS.

II – Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio

NON APPLICABILE nel 2014

3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di Riesame 2013 non appariva la voce azioni correttive proposte, relativa al sistema di gestione del CdS.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE

La gestione del CdS è una responsabilità del presidente e del Consiglio del CdS; la responsabilità dell'analisi dei dati per la qualità è del referente Assicurazione della Qualità del CdS; inoltre il CdS si avvale della commissione fuori corso per l'analisi della problematica degli studenti fuori corso, e della commissione tirocini per la gestione dei tirocini/stage,

Risorse e servizi a disposizione del CdS: referente TA Commissione Tirocini del CdS, segreteria didattica dipartimentale, referente statistico dell'ufficio Nucleo di valutazione di Ateneo, ufficio servizi informatici studenti e didattica, ufficio orientamento e tutorato di Ateneo, ufficio placement di Ateneo.

Rapporto di riesame 2013, rapporto di riesame 2014. Il rapporto di ciclo sarà redatto nel 2015, al termine del percorso della prima coorte del nuovo ordinamento del CdS. Dall'a.a. 2013/2014, è introdotto l'obbligo di trasmissione al CdS di una relazione scritta (ex post) da parte dei docenti responsabili della realizzazione delle azioni correttive proposte nel rapporto di riesame.

La comunicazione verso i docenti e verso gli studenti avviene attraverso la pubblicazione degli atti e della documentazione ufficiale sul sito web del CdS (<http://informatica.uniparthenope.it>), in particolare alle voci Consigli di Corsi di Studio, Valutazione e soddisfazione degli studenti, Tirocini/stage in azienda. La responsabilità per l'efficacia della comunicazione e del sito web è del presidente del CdS.

Si ritiene che i principali processi di gestione del CdS siano efficacemente organizzati e gestiti, e che i ruoli e le responsabilità siano stati definiti in modo chiaro e correttamente espletati.

Si ritiene che le risorse e i servizi a disposizione del CdS permettano il raggiungimento degli obiettivi stabiliti, pur se talvolta sono stati segnalati incongruenze o disallineamenti di alcuni dati.

Si ritiene che la documentazione pubblica sulle caratteristiche e sull'organizzazione del CdS siano complete, aggiornate e trasparenti e siano effettivamente accessibili ai portatori di interesse. Tuttavia, si ritiene che sia necessario potenziare le modalità di comunicazione verso il CdS da parte degli studenti, per segnalare tempestivamente eventuali richieste o anomalie.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Potenziamento della comunicazione con il CdS

Azioni da intraprendere:

Attivazione di strumenti di comunicazione con il CdS attraverso il suo presidente sulle tematiche organizzative del Corso di studi, dell'orientamento e inserimento lavorativo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'azione sarà implementata entro aprile 2014 e sarà a costo zero.