

**Verbale della riunione del Consiglio dei CdS  
in Informatica e in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data)  
6 Dicembre 2019**

Alle ore 11:00 del 6/12/2019, nella Saletta riunioni del IV piano, si è riunito il Consiglio dei Corsi di Studio in Informatica e in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Richiesta di separazione del CdS Informatica e Informatica Applicata (ML e BD)
3. Gruppo di Assicurazione di Qualità
4. Alternanza Scuola Lavoro
5. Integrazione Comitato di Indirizzo
6. Scheda di Monitoraggio Annuale CdS Informatica
7. Scheda di Monitoraggio Annuale CdS Informatica Applicata (ML e BD)
8. Varie ed eventuali

Le firme di presenza sono riportate nel modulo in allegato 1. La seduta è valida; presiede Giunta, segretario Ferone.

**1. Comunicazioni**

Il coordinatore comunica che in data 5/12/2019 il Consiglio della Scuola Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute lo ha eletto Presidente e che pertanto ha rassegnato le dimissioni in data odierna da Coordinatore dei CdS per incompatibilità tra tali cariche. Il coordinatore ringrazia il Consiglio, la Commissione di assicurazione della qualità, il Gruppo di riesame, la Commissione tirocini per il lavoro fatto negli anni della sua gestione.

Il coordinatore informa che sono a buon punto i preparativi per l'evento del 13/12 di intitolazione al prof. A. Petrosino del CVPRLab. Il coordinatore invita i rappresentanti degli studenti a sollecitare la partecipazione degli allievi, soprattutto del CdS magistrale, all'evento.

Montella ricorda che nei giorni 12-13/12/2019 si terrà lo SMAU e illustra le iniziative dei CdS in tale contesto.

Il coordinatore, facendo riferimento a una esplicita richiesta del rappresentante degli studenti, invita tutti docenti a pubblicare tutte le date di esame per l'anno solare 2020 entro il giorno 11/12/2019.

**2. Richiesta di separazione del CdS Informatica e Informatica Applicata (ML e BD)**

Il coordinatore ricorda che a settembre 2018 il Consiglio di CdS in Informatica e quello di CdS in Informatica Applicata (ML e BD) avanzarono al DiST la proposta di fusione dei due Consigli, con la nomina di un unico coordinatore. Tale proposta fu accolta dal Consiglio del DiST e dal Senato Accademico. Questa scelta era motivata dalle condizioni di salute del prof. Petrosino, coordinatore del CdS Informatica Applicata (ML e BD) e dall'imminenza della visita CEV di maggio 2019, che vedeva quest'ultimo CdS come oggetto di valutazione specifica. Il coordinatore sostiene che, essendo esaurita l'eccezionalità della situazione, appare ragionevole ritornare alla usuale distinzione tra i due CdS e tra i relativi coordinatori. Il Consiglio unanime delibera di avanzare al DiST la proposta di istituzione del Consiglio di CdS in Informatica e del Consiglio di CdS in Informatica Applicata (ML e BD).

**3. Gruppo di Assicurazione di Qualità**

Il coordinatore informa che Camastra ha rinunciato alla carica di responsabile dell'Assicurazione della qualità dei CdS in e in Informatica Applicata (ML e BD). Il Consiglio prende atto di tale rinuncia, nomina Staiano responsabile dell'Assicurazione della qualità dei due CdS e integra con D'Onofrio il Gruppo di Assicurazione della qualità dei due CdS.

**4. Alternanza Scuola Lavoro**

Ciaramella illustra i risultati dell'iniziativa nell'anno 2019 e propone che tale iniziativa sia riconfermata anche per il prossimo anno. Il Consiglio unanime approva.

5. **Integrazione Comitato di Indirizzo**

Il coordinatore propone al Consiglio di integrare il Comitato di Indirizzo dei CdS di area informatica con l'ing. Antonio Cerqua, che ricopre la carica di Head of Artificial Intelligence solutions, GIS and IoT platform presso Almaviva, società multinazionale che opera nell'area napoletana su tematiche legate al machine learning e ai big data. Il Consiglio unanime approva.

6. **Scheda di Monitoraggio Annuale CdS Informatica**

Il coordinatore illustra i punti salienti della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Informatica per l'anno 2018.

Il Consiglio unanime approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Informatica anno 2018 in allegato 2.

7. **Scheda di Monitoraggio Annuale CdS Informatica Applicata (ML e BD)**

Il coordinatore illustra i punti salienti della Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Informatica Applicata (ML e BD) 2018.

Il Consiglio unanime approva la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in Informatica Applicata (ML e BD) anno 2018 in allegato 3.

8. **Varie ed eventuali**


Il Consiglio dà mandato al responsabile dell'AQ Staiano di controllare che le date di esame di tutti gli insegnamenti per tutto l'anno solare 2020 siano correttamente inserite in Esse3 entro il 11/12/2019.

Il coordinatore ricorda che è necessario convocare il Comitato di Indirizzo non oltre il 20 gennaio 2020.

Il verbale è letto e approvato seduta stante. Alle ore 13:00 la seduta è tolta.



il presidente (G. Giunta)



Il segretario (A. Ferone)

VERBALE N. \_\_\_\_\_ DEL 06/12/2019

DOCENTI CON VOTO DELIBERATIVO		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. GIUNTA Giulio - Presidente (INF e INF.APP)		<i>Giunta Giulio</i>		
Componente INFORMATICA				
2. CIARAMELLA Angelo		<i>Angelo Ciaramella</i>		
3. D'ONOFRIO Luigi		<i>Luigi D'Onofrio</i>		
4. DI DONATO Camilla				
5. GALLETTI Ardelio				X
6. METALLO Concetta				X
7. RIZZARDI Mariarosaria		<i>Mariarosaria Rizzardi</i> <i>presente per via telematica</i>		
8. CASTIGLIONE Aniello		<i>Aniello Castiglione</i>		
9. MARCELLINO Livia				
10. MONTELLA Raffaele		<i>Raffaele Montella</i>		X
11. NARDUCCI Fabio				
12. SALVI Giuseppe		<i>Giuseppe Salvi</i>		X
13. STAIANO Antonino		<i>Antonino Staiano</i>		
Componente INFORMATICA APPLICATA (M.L. & B.D.)		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. ROTUNDI Alessandra				
2. AUCELLI Pietro Patrizio Ciro				X
3. CAMASTRA Francesco				X
4. CIARAMELLA Angelo		<i>Angelo Ciaramella</i>		X
5. FERONE Alessio		<i>Alessio Ferone</i>		
6. MARATEA Antonio		<i>Antonio Maratea</i> <i>presente per via telematica</i>		
DOCENTI CON VOTO CONSULTIVO		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. PARENTE Claudio				
2. SCAFURI Umberto				X
DOCENTI ESTERNI/CONTRATTISTI CON VOTO CONSULTIVO		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. DE NINO Maurizio		<i>Maurizio De Nino</i>		
RAPPRESENTANTI STUDENTI (INFORMATICA) CON VOTO DELIBERATIVO		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. PALO Daniele				
2. LETTIERO Anna		<i>Anna Lettiero</i>	X	
RAPPRESENTANTI STUDENTI (INFORMATICA APPLICATA) CON VOTO DELIBERATIVO		Firma	ASSENTE	ASSENTE GIUSTIFICATO
1. SCANDURRA Andrea		<i>Andrea Scandurra</i>		
UDITORI		Firma		

La sottoscritta Mariarosaria Rizzardi dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta del Consiglio di Corso di Studio in Informatica e in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) del 6 Dicembre 2019, di aver letto il verbale della riunione e di approvarlo.

Napoli, 7/12/2019

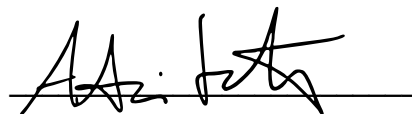
In fede

*Mariarosaria Rizzardi*

Il sottoscritto **Antonio Maratea** dichiara di aver partecipato in modalità telematica alla seduta del Consiglio di Corso di Studio in Informatica e in Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data) del 6 Dicembre 2019, di aver letto il verbale della riunione e di approvarlo.

Salerno, 6/12/2019

(Luogo e data)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Maratea', is written over a horizontal line.

In fede

## Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Informatica
Città	NAPOLI
Codizione	0630206203100003
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-31
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	13	13	13	13	13
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	44	44	41	41	41

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>168</b>	-	166,2	151,4
		2015	<b>180</b>	-	171,9	165,1
		2016	<b>197</b>	-	186,4	182,0
		2017	<b>171</b>	-	201,2	181,8
		2018	<b>180</b>	-	189,8	183,1

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	<b>120</b>	-	130,4	121,7
		2015	<b>136</b>	-	138,6	134,1
		2016	<b>145</b>	-	152,5	148,9
		2017	<b>124</b>	-	164,6	148,0
		2018	<b>130</b>	-	150,7	146,9
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>605</b>	-	465,5	416,8
		2015	<b>664</b>	-	511,7	465,5
		2016	<b>721</b>	-	561,7	517,5
		2017	<b>707</b>	-	613,0	553,8
		2018	<b>716</b>	-	625,5	558,1
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>389</b>	-	327,6	300,7
		2015	<b>398</b>	-	359,5	340,9
		2016	<b>431</b>	-	399,9	389,8
		2017	<b>416</b>	-	434,6	404,2
		2018	<b>406</b>	-	436,1	403,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>259</b>	-	258,4	237,4
		2015	<b>281</b>	-	287,4	279,1
		2016	<b>295</b>	-	326,0	315,2
		2017	<b>288</b>	-	358,2	330,2
		2018	<b>287</b>	-	359,0	325,3
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	<b>0</b>	-	8,6	11,1
		2015	<b>6</b>	-	6,6	12,5
		2016	<b>3</b>	-	11,3	16,9
		2017	<b>0</b>	-	13,9	19,0
		2018	<b>3</b>	-	23,5	27,6
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	<b>11</b>	-	32,7	31,5
		2015	<b>24</b>	-	31,4	36,2
		2016	<b>26</b>	-	43,9	44,9
		2017	<b>37</b>	-	52,1	49,7
		2018	<b>57</b>	-	64,5	61,2



## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	61	389	<b>15,7%</b>	-	-	-	77,9	327,6	23,8%	84,0	300,7	27,9%
		2015	69	398	<b>17,3%</b>	-	-	-	98,6	359,5	27,4%	104,9	340,9	30,8%
		2016	73	431	<b>16,9%</b>	-	-	-	103,0	399,9	25,8%	119,5	389,8	30,7%
		2017	51	416	<b>12,3%</b>	-	-	-	128,0	434,6	29,4%	132,2	404,2	32,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	8,6	32,7	26,3%	11,1	31,5	35,3%
		2015	6	24	<b>25,0%</b>	-	-	-	6,6	31,4	21,0%	12,5	36,2	34,6%
		2016	3	26	<b>11,5%</b>	-	-	-	11,3	43,9	25,7%	16,9	44,9	37,7%
		2017	0	37	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,9	52,1	26,7%	19,0	49,7	38,2%
		2018	3	57	<b>5,3%</b>	-	-	-	23,5	64,5	36,4%	27,6	61,2	45,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	2	168	<b>1,2%</b>	-	-	-	11,9	166,2	7,1%	29,9	151,4	19,8%
		2015	64	180	<b>35,6%</b>	-	-	-	17,0	171,9	9,9%	34,7	165,1	21,0%
		2016	47	197	<b>23,9%</b>	-	-	-	15,8	186,4	8,5%	40,4	182,0	22,2%
		2017	6	171	<b>3,5%</b>	-	-	-	14,4	201,2	7,2%	38,2	181,8	21,0%
		2018	8	180	<b>4,4%</b>	-	-	-	11,6	189,8	6,1%	41,3	183,1	22,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	389	17	<b>22,9</b>	-	-	-	327,6	20,5	16,0	299,7	20,6	14,6
		2015	398	16	<b>24,9</b>	-	-	-	359,5	21,9	16,4	334,1	21,4	15,6
		2016	431	16	<b>26,9</b>	-	-	-	399,9	22,5	17,8	374,0	21,8	17,2
		2017	416	17	<b>24,5</b>	-	-	-	434,6	22,3	19,5	404,5	22,4	18,1
		2018	406	17	<b>23,9</b>	-	-	-	436,1	22,9	19,0	420,2	23,0	18,3
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	15,7	31,1	50,5%	15,4	28,2	54,8%
		2016	15	23	<b>65,2%</b>	-	-	-	15,6	29,4	52,9%	17,8	31,9	55,9%
		2017	15	21	<b>71,4%</b>	-	-	-	21,4	37,9	56,4%	21,6	36,6	58,9%
		2018	20	34	<b>58,8%</b>	-	-	-	21,6	42,1	51,3%	21,8	40,6	53,6%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un	2015	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	14,9	31,1	47,7%	14,7	28,2	52,3%
		2016	15	23	<b>65,2%</b>	-	-	-	15,4	29,4	52,4%	17,4	31,9	54,6%
		2017	15	21	<b>71,4%</b>	-	-	-	20,6	37,9	54,5%	20,9	36,6	57,0%



	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	20	34	<b>58,8%</b>	-	-	-	20,9	42,1	49,7%	21,2	40,6	52,1%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	7	10	<b>70,0%</b>	-	-	-	14,9	29,9	49,8%	14,7	27,4	53,8%
		2016	15	18	<b>83,3%</b>	-	-	-	15,4	19,3	80,0%	17,4	21,3	81,7%
		2017	15	17	<b>88,2%</b>	-	-	-	20,6	24,6	84,0%	20,9	24,7	84,5%
		2018	20	24	<b>83,3%</b>	-	-	-	20,9	24,8	84,4%	21,2	24,4	86,8%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	9,5	10,1	93,7%	8,5	8,9	95,9%
		2015	7	9	<b>77,8%</b>	-	-	-	10,7	11,4	94,3%	10,3	10,6	96,4%
		2016	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	11,0	11,6	95,1%	10,4	10,8	96,5%
		2017	8	10	<b>80,0%</b>	-	-	-	11,3	11,9	95,2%	10,5	10,9	95,7%
		2018	9	10	<b>90,0%</b>	-	-	-	12,3	12,9	95,3%	11,1	11,6	96,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli	2014	0	7.137	<b>0,0%</b>	-	-	-	28,9	7.449,0	3,9%	34,0	7.344,5	4,6%
	2015	54	7.675	<b>7,0%</b>	-	-	-	23,2	8.885,1	2,6%	46,0	8.845,8	5,2%

iC10	studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	0	8.609	<b>0,0%</b>	-	-	-	56,2	9.792,4	5,7%	69,0	10.207,7	6,8%
		2017	19	7.479	<b>2,5%</b>	-	-	-	42,2	11.081,8	3,8%	48,2	10.890,6	4,4%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	0	6	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	7,1	60,6%	0,5	12,8	39,0%
		2016	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	12,1	59,2%	0,9	17,7	50,3%
		2018	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,7	25,1	28,4%	1,3	29,5	43,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	168	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	166,2	2,6%	2,6	151,4	17,0%
		2015	0	180	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,0	171,9	5,8%	3,0	165,1	18,0%
		2016	0	197	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,5	186,4	2,7%	3,2	182,0	17,8%
		2017	0	171	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,6	201,2	7,8%	3,4	181,8	18,5%
		2018	0	180	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,6	189,8	3,4%	3,5	183,1	19,1%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	20,5	60,0	<b>34,2%</b>	-	-	-	23,0	60,0	38,3%	23,2	60,0	38,6%
		2015	22,5	60,0	<b>37,4%</b>	-	-	-	25,0	60,0	41,7%	25,2	59,9	42,1%
		2016	22,3	60,0	<b>37,2%</b>	-	-	-	24,6	60,0	41,0%	25,7	59,9	42,9%
		2017	20,7	60,0	<b>34,5%</b>	-	-	-	25,1	60,0	41,9%	26,0	59,9	43,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	74	120	<b>61,7%</b>	-	-	-	87,2	130,4	66,9%	82,7	121,7	67,9%
		2015	82	136	<b>60,3%</b>	-	-	-	93,6	138,6	67,5%	93,5	134,1	69,7%
		2016	93	145	<b>64,1%</b>	-	-	-	106,1	152,5	69,6%	105,3	148,9	70,7%
		2017	84	124	<b>67,7%</b>	-	-	-	116,5	164,6	70,8%	105,1	148,0	71,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	54	120	<b>45,0%</b>	-	-	-	63,7	130,4	48,8%	57,7	121,7	47,4%
		2015	59	136	<b>43,4%</b>	-	-	-	71,5	138,6	51,6%	68,3	134,1	50,9%
		2016	74	145	<b>51,0%</b>	-	-	-	79,8	152,5	52,3%	78,8	148,9	52,9%
		2017	61	124	<b>49,2%</b>	-	-	-	86,6	164,6	52,6%	78,0	148,0	52,7%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	54	120	<b>45,0%</b>	-	-	-	63,8	130,4	48,9%	57,9	121,7	47,6%
		2015	60	136	<b>44,1%</b>	-	-	-	71,6	138,6	51,6%	68,5	134,1	51,1%
		2016	74	145	<b>51,0%</b>	-	-	-	79,8	152,5	52,3%	79,0	148,9	53,0%
		2017	61	124	<b>49,2%</b>	-	-	-	86,9	164,6	52,8%	78,3	148,0	52,9%
		2014	28	120	<b>23,3%</b>	-	-	-	34,4	130,4	26,4%	32,3	121,7	26,5%

iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	33	136	<b>24,3%</b>	-	-	-	42,1	138,6	30,3%	40,5	134,1	30,2%
		2016	31	145	<b>21,4%</b>	-	-	-	41,5	152,5	27,2%	44,3	148,9	29,7%
		2017	23	124	<b>18,5%</b>	-	-	-	48,9	164,6	29,7%	46,2	148,0	31,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	28	120	<b>23,3%</b>	-	-	-	34,6	130,4	26,5%	32,4	121,7	26,6%
		2015	33	136	<b>24,3%</b>	-	-	-	42,1	138,6	30,3%	40,9	134,1	30,5%
		2016	32	145	<b>22,1%</b>	-	-	-	41,7	152,5	27,4%	44,7	148,9	30,0%
		2017	23	124	<b>18,5%</b>	-	-	-	49,1	164,6	29,8%	46,9	148,0	31,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	7	141	<b>5,0%</b>	-	-	-	18,5	101,6	18,2%	19,7	91,4	21,5%
		2015	10	116	<b>8,6%</b>	-	-	-	17,6	104,1	16,9%	21,4	96,9	22,1%
		2016	18	130	<b>13,8%</b>	-	-	-	24,7	110,6	22,4%	28,3	113,4	25,0%
		2017	8	120	<b>6,7%</b>	-	-	-	28,1	130,4	21,5%	31,4	121,7	25,8%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	17	22	<b>77,3%</b>	-	-	-	24,2	31,9	76,0%	26,3	34,7	75,7%
		2016	18	23	<b>78,3%</b>	-	-	-	34,8	44,7	77,8%	35,4	45,1	78,5%
		2017	29	37	<b>78,4%</b>	-	-	-	40,8	50,2	81,2%	38,7	49,0	78,9%
		2018	40	55	<b>72,7%</b>	-	-	-	51,3	64,7	79,2%	46,3	57,5	80,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.176	1.926	<b>61,1%</b>	-	-	-	1.414,9	1.744,8	81,1%	1.256,6	1.547,7	81,2%
		2015	1.200	1.344	<b>89,3%</b>	-	-	-	1.488,0	1.815,9	81,9%	1.319,5	1.608,0	82,1%
		2016	1.128	1.296	<b>87,0%</b>	-	-	-	1.454,6	1.790,6	81,2%	1.283,8	1.608,0	79,8%
		2017	1.128	1.296	<b>87,0%</b>	-	-	-	1.464,5	1.840,7	79,6%	1.300,0	1.682,4	77,3%
		2018	1.032	1.224	<b>84,3%</b>	-	-	-	1.459,7	1.893,0	77,1%	1.261,3	1.702,1	74,1%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	80	120	<b>66,7%</b>	-	-	-	100,7	130,4	77,2%	96,1	121,7	78,9%
		2015	97	136	<b>71,3%</b>	-	-	-	106,8	138,6	77,0%	107,1	134,1	79,9%
		2016	106	145	<b>73,1%</b>	-	-	-	119,5	152,5	78,4%	120,0	148,9	80,5%
		2017	92	124	<b>74,2%</b>	-	-	-	129,1	164,6	78,4%	118,1	148,0	79,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del	2014	4	116	<b>3,4%</b>	-	-	-	7,6	104,1	7,3%	11,7	96,9	12,1%
		2015	0	130	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,3	110,6	11,1%	16,4	113,4	14,5%
		2016	2	120	<b>1,7%</b>	-	-	-	15,6	130,4	12,0%	19,2	121,7	15,8%

	corso**	2017	1	136	<b>0,7%</b>	-	-	-	22,4	138,6	16,1%	25,0	134,1	18,7%
		2018	0	145	<b>0,0%</b>	-	-	-	3,8	152,5	2,5%	3,8	148,9	2,6%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	120	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,3	130,4	5,6%	7,2	121,7	5,9%
		2015	5	136	<b>3,7%</b>	-	-	-	6,9	138,6	4,9%	7,3	134,1	5,4%
		2016	3	145	<b>2,1%</b>	-	-	-	6,7	152,5	4,4%	7,3	148,9	4,9%
		2017	1	124	<b>0,8%</b>	-	-	-	6,9	164,6	4,2%	6,9	148,0	4,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	90	141	<b>63,8%</b>	-	-	-	54,3	101,6	53,4%	48,0	91,4	52,6%
		2015	69	116	<b>59,5%</b>	-	-	-	51,6	104,1	49,5%	48,1	96,9	49,6%
		2016	68	130	<b>52,3%</b>	-	-	-	52,4	110,6	47,4%	53,7	113,4	47,4%
		2017	60	120	<b>50,0%</b>	-	-	-	59,4	130,4	45,5%	54,9	121,7	45,1%
		2018	70	136	<b>51,5%</b>	-	-	-	61,1	138,6	44,1%	58,8	134,1	43,8%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	21	22	<b>95,5%</b>	-	-	-	29,1	31,9	91,5%	31,0	34,7	89,5%
	2016	21	23	<b>91,3%</b>	-	-	-	40,9	44,7	91,4%	41,1	45,1	91,3%
	2017	34	37	<b>91,9%</b>	-	-	-	45,9	50,2	91,3%	44,5	49,0	90,7%
	2018	47	55	<b>85,5%</b>	-	-	-	59,1	64,7	91,4%	52,1	57,5	90,7%
iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		Non disponibile											
iC26BIS Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		Non disponibile											
iC26TER Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto		Non disponibile											

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	605	16,1	<b>37,7</b>	-	-	-	498,3	14,5	34,3	420,2	12,9	32,6
		2015	664	11,2	<b>59,3</b>	-	-	-	548,0	15,1	36,2	468,6	13,4	35,0
		2016	721	10,8	<b>66,8</b>	-	-	-	601,7	14,9	40,3	520,5	13,4	38,8
		2017	707	10,8	<b>65,5</b>	-	-	-	656,6	15,3	42,8	566,6	14,0	40,4
		2018	716	10,2	<b>70,2</b>	-	-	-	670,1	15,8	42,5	592,4	14,2	41,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	179	3,2	<b>55,9</b>	-	-	-	181,1	5,8	31,1	156,5	5,0	31,4
		2015	188	3,6	<b>52,2</b>	-	-	-	181,6	5,8	31,1	167,9	5,0	33,7
		2016	213	3,6	<b>59,2</b>	-	-	-	192,2	5,8	33,4	185,3	5,0	37,0
		2017	175	3,6	<b>48,6</b>	-	-	-	206,7	6,1	34,1	193,1	5,4	35,7
		2018	177	3,4	<b>52,1</b>	-	-	-	194,5	6,0	32,5	190,7	5,2	36,5
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

### Breve commento

Dall'analisi singola e comparata degli indicatori si evincono i seguenti punti di forza del CdS.

Sezione I Iscrizione studenti: il CdS mostra una elevata attrattività degli studenti in ingresso, che attrae anche studenti da regioni diverse dalla Campania. L'attrattività è in costante crescita ed è sempre maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale.

Sezione VI Soddisfazione e occupabilità: la percentuale di laureati e dei laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio è elevata e quasi sempre maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale. L'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati è rapido ed elevato, maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale.

Sezione VII Consistenza corpo docente: il numero di docenti a tempo indeterminato è maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale.

Dall'analisi singola e comparata degli indicatori si evincono i seguenti punti di debolezza del CdS.

Sezione I Iscrizione studenti: il CdS non attrae studenti stranieri.

Sezione II Indicatori relativi alla didattica: l'efficacia della didattica, quantificata dal numero di CFU acquisiti per anno e dal numero di laureati in corso è inferiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale, ma il trend è positivo.

Sezione IV Ulteriori indicatori di valutazione della didattica: la regolarità della carriera risulta inferiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale; inoltre la durata effettiva della carriera stessa è superiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale.

Sezione VII Consistenza corpo docente: il corpo docente, pur se in maggior parte a tempo indeterminato, è caratterizzato da un elevato carico didattico, anche tenuto per supplenza, ed è ancora leggermente sottodimensionato rispetto al numero di studenti.

L'analisi dei punti di forza e debolezza del CdS ha già portato nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico all'individuazione delle seguenti azioni correttive:

conferma di iniziative di orientamento, tutoraggio e recupero come quelle presenti nel progetto PISTA per gli studenti in difficoltà;

conferma delle iniziative di alternanza scuola-lavoro già realizzate per l'a.a. 2017/18 e 2018/19 per un maggior coinvolgimento delle potenziali matricole;

sottoscrizione di nuovi accordi Erasmus ed Erasmus Plus con Atenei europei per ampliare gli spazi di intervento per le azioni di internazionalizzazione in ingresso e in uscita;  
potenziamento del tutoraggio per tutti gli insegnamenti obbligatori;  
alleggerimento dell'iter burocratico per lo svolgimento del tirocinio aziendale obbligatorio;  
diminuzione dei tempi per l'ottenimento e per la preparazione della prova finale.

In sintesi, dall'analisi degli indicatori si può concludere che il CdS ha una elevata attrattività di studenti in ingresso e una ottima reputazione, perché garantisce rapidamente un elevato livello di occupabilità, superiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale. Il corpo docente è quasi tutto a tempo indeterminato, anche se ancora leggermente sottodimensionato rispetto al numero degli studenti iscritti, e perciò gravato da un alto carico didattico per supplenza. Il CdS soffre di un tasso di abbandono al primo anno leggermente superiore alla media locale e nazionale e di una insoddisfacente efficacia didattica complessiva, nel senso del numero di CFU acquisiti per anno. Ciò si traduce in una eccessiva durata dei tempi per il conseguimento della Laurea, che sono maggiori della media locale e nazionale.

Le azioni individuate negli anni e riportate nei vari documenti di riesame e nell'ultimo Riesame ciclico sembrano avere effetti positivi sui punti di debolezza, ma non in modo tale da determinare un loro superamento, anche perché (come è convinzione di chi scrive) tali punti di debolezza sembrano dovuti anche a motivi di contesto non ascrivibili al CdS, in primis la bassa qualità della preparazione degli studenti in ingresso e la necessità di una larga parte degli studenti iscritti di doversi autosostenere durante il percorso di studi con lavori spesso solo saltuari, ma comunque distrattori.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

## Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Informatica Applicata (Machine Learning e Big Data)
Città	NAPOLI
Codizione	0630207301900001
Ateneo	Università degli Studi di NAPOLI "Parthenope"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-18
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	9	9	9	9	9
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	36	37	37	34	34

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	<b>11</b>	-	24,5	28,6
		2015	<b>15</b>	-	22,6	29,5
		2016	<b>11</b>	-	23,5	33,3
		2017	<b>9</b>	-	31,5	37,0
		2018	<b>13</b>	-	34,9	42,9



iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	<b>8</b>	-	21,0	24,6
		2015	<b>14</b>	-	19,2	25,0
		2016	<b>9</b>	-	19,8	28,8
		2017	<b>8</b>	-	28,1	33,3
		2018	<b>13</b>	-	32,5	39,3
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	<b>33</b>	-	68,1	78,1
		2015	<b>37</b>	-	66,5	81,6
		2016	<b>39</b>	-	65,1	82,6
		2017	<b>39</b>	-	73,8	90,2
		2018	<b>40</b>	-	85,6	104,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	<b>19</b>	-	40,3	51,6
		2015	<b>22</b>	-	42,5	54,6
		2016	<b>24</b>	-	43,4	57,8
		2017	<b>19</b>	-	51,5	65,6
		2018	<b>20</b>	-	64,4	76,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	<b>16</b>	-	37,2	47,6
		2015	<b>22</b>	-	38,9	49,5
		2016	<b>23</b>	-	39,7	52,6
		2017	<b>18</b>	-	49,1	61,7
		2018	<b>20</b>	-	60,3	72,4
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	<b>1</b>	-	6,6	8,4
		2015	<b>0</b>	-	6,2	8,8
		2016	<b>0</b>	-	6,5	9,2
		2017	<b>0</b>	-	9,1	11,1
		2018	<b>0</b>	-	8,5	11,2
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2014	<b>10</b>	-	19,4	19,0
		2015	<b>4</b>	-	18,4	19,3
		2016	<b>4</b>	-	18,8	20,5
		2017	<b>3</b>	-	19,2	21,3
		2018	<b>5</b>	-	15,9	21,0

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	1	19	<b>5,3%</b>	-	-	-	16,5	40,3	40,9%	18,4	51,6	35,7%
		2015	1	22	<b>4,5%</b>	-	-	-	15,0	42,5	35,3%	20,4	54,6	37,4%
		2016	2	24	<b>8,3%</b>	-	-	-	18,2	43,4	41,9%	22,4	57,8	38,8%
		2017	1	19	<b>5,3%</b>	-	-	-	25,4	51,5	49,3%	25,6	65,6	39,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	1	10	<b>10,0%</b>	-	-	-	6,6	19,4	33,7%	8,4	19,0	44,2%
		2015	0	4	<b>0,0%</b>	-	-	-	6,2	18,4	33,7%	8,8	19,3	45,9%
		2016	0	4	<b>0,0%</b>	-	-	-	6,5	18,8	34,6%	9,2	20,5	44,9%
		2017	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,1	19,2	47,4%	11,1	21,3	52,1%
		2018	0	5	<b>0,0%</b>	-	-	-	8,5	15,9	53,1%	11,2	21,0	53,2%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,9	24,5	7,8%	8,9	28,6	31,3%
		2015	1	15	<b>6,7%</b>	-	-	-	2,0	22,6	8,8%	9,8	29,5	33,3%
		2016	1	11	<b>9,1%</b>	-	-	-	2,1	23,5	8,9%	11,6	33,3	35,0%
		2017	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	2,7	31,5	8,7%	12,1	37,0	32,8%
		2018	1	13	<b>7,7%</b>	-	-	-	3,4	34,9	9,6%	12,6	42,9	29,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	19	16	<b>1,2</b>	-	-	-	44,2	15,8	2,8	51,3	17,1	3,0
		2015	22	13	<b>1,7</b>	-	-	-	45,8	17,1	2,7	54,9	17,5	3,1
		2016	24	12	<b>2,0</b>	-	-	-	47,3	17,3	2,7	63,6	19,0	3,3
		2017	19	14	<b>1,4</b>	-	-	-	56,2	18,7	3,0	72,9	19,4	3,8
		2018	20	14	<b>1,4</b>	-	-	-	70,1	18,6	3,8	85,5	20,5	4,2
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un	Non disponibile												

	contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)													
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	11,4	12,1	94,5%	8,9	10,0	88,8%
		2016	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	14,2	16,0	88,9%	12,1	13,4	90,3%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	13,7	14,9	91,8%	11,6	12,4	93,8%
		2018	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,7	13,8	91,9%	12,2	13,3	92,2%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	11,4	12,1	94,5%	8,8	10,0	88,5%
		2016	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	14,1	16,0	88,2%	12,0	13,4	89,9%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	13,7	14,9	91,8%	11,6	12,4	93,3%
		2018	0	3	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	13,8	91,1%	12,2	13,3	91,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	11,4	11,7	98,1%	8,8	9,3	95,2%
		2016	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	14,1	15,7	90,1%	12,0	13,0	92,1%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	13,7	14,6	93,9%	11,6	12,1	95,2%
		2018	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	13,2	95,0%	12,2	13,0	93,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	7	<b>57,1%</b>	-	-	-	5,7	7,3	78,1%	4,6	5,5	83,6%
		2015	5	7	<b>71,4%</b>	-	-	-	6,0	7,2	82,6%	5,2	5,9	88,0%
		2016	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	6,1	7,5	80,7%	5,5	6,3	86,8%
		2017	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	6,1	7,3	82,9%	6,0	6,8	88,6%
		2018	4	6	<b>66,7%</b>	-	-	-	5,9	7,4	79,7%	6,1	7,0	87,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	112,81	132,00	<b>0,9</b>	-	-	-	135,5	142,4	1,0	160,9	159,9	1,0
		2015	93,75	111,00	<b>0,8</b>	-	-	-	145,2	152,2	1,0	164,8	163,4	1,0
		2016	88,39	105,00	<b>0,8</b>	-	-	-	155,6	163,7	1,0	171,5	169,4	1,0
		2017	67,05	81,00	<b>0,8</b>	-	-	-	162,2	169,0	1,0	165,0	162,8	1,0
		2018	107,07	126,00	<b>0,8</b>	-	-	-	169,1	177,7	1,0	178,9	175,4	1,0

### Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------------	--------------------------------------	-----------------------------

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	267	<b>0,0%</b>	-	-	-	33,5	1.304,5	25,7%	79,8	1.597,4	50,0%
		2015	0	420	<b>0,0%</b>	-	-	-	37,1	1.358,8	27,3%	115,7	1.818,9	63,6%
		2016	0	439	<b>0,0%</b>	-	-	-	23,3	1.471,6	15,8%	125,0	1.894,1	66,0%
		2017	0	291	<b>0,0%</b>	-	-	-	49,3	1.830,5	26,9%	117,0	2.177,7	53,7%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	1	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	7,4	50,8%	1,5	9,2	164,2%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,4	24,5	14,8%	3,6	28,6	125,5%
		2015	0	15	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,4	22,6	60,2%	4,1	29,5	137,7%
		2016	0	11	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,9	23,5	38,6%	5,5	33,3	164,8%
		2017	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,3	31,5	40,5%	5,4	37,0	145,2%
		2018	0	13	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,5	34,9	44,3%	5,2	42,9	122,2%

### Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	8,3	60,0	<b>13,8%</b>	-	-	-	33,2	60,0	55,4%	32,7	60,0	54,5%
		2015	20,6	60,0	<b>34,3%</b>	-	-	-	30,8	60,0	51,4%	33,9	59,0	57,5%
		2016	13,8	60,0	<b>23,0%</b>	-	-	-	33,9	60,0	56,5%	32,4	59,0	54,9%
		2017	19,5	60,0	<b>32,5%</b>	-	-	-	36,0	60,0	60,0%	34,8	59,1	58,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	18,2	21,0	86,6%	22,1	24,6	90,1%
		2015	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	17,5	19,2	91,0%	23,1	25,0	92,7%
		2016	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	18,6	19,8	94,0%	26,7	28,8	92,7%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	26,1	28,1	92,9%	30,9	33,3	92,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	2	8	<b>25,0%</b>	-	-	-	14,9	21,0	71,0%	17,2	24,6	69,9%
		2015	8	14	<b>57,1%</b>	-	-	-	13,4	19,2	69,7%	18,2	25,0	73,0%
		2016	3	9	<b>33,3%</b>	-	-	-	15,7	19,8	79,4%	21,0	28,8	72,9%
		2017	4	8	<b>50,0%</b>	-	-	-	22,8	28,1	81,2%	25,4	33,3	76,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2014	2	8	<b>25,0%</b>	-	-	-	15,1	21,0	71,9%	17,3	24,6	70,5%
		2015	8	14	<b>57,1%</b>	-	-	-	13,5	19,2	70,1%	19,1	25,0	76,4%
		2016	3	9	<b>33,3%</b>	-	-	-	15,7	19,8	79,4%	21,6	28,8	75,0%

	**	2017	4	8	<b>50,0%</b>	-	-	-	22,9	28,1	81,6%	26,6	33,3	79,9%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,3	21,0	44,2%	10,0	24,6	40,7%
		2015	1	14	<b>7,1%</b>	-	-	-	6,6	19,2	34,6%	10,0	25,0	40,2%
		2016	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	8,8	19,8	44,5%	11,5	28,8	39,9%
		2017	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,5	28,1	51,8%	14,0	33,3	42,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,8	21,0	46,8%	10,3	24,6	41,9%
		2015	1	14	<b>7,1%</b>	-	-	-	6,7	19,2	35,1%	11,1	25,0	44,5%
		2016	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	9,0	19,8	45,4%	13,2	28,8	45,8%
		2017	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,8	28,1	52,8%	16,8	33,3	50,6%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	2	6	<b>33,3%</b>	-	-	-	12,5	22,6	55,2%	14,0	24,7	56,7%
		2015	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,0	22,6	57,5%	14,5	25,3	57,2%
		2016	1	8	<b>12,5%</b>	-	-	-	12,2	21,0	58,0%	15,1	24,6	61,7%
		2017	2	14	<b>14,3%</b>	-	-	-	10,6	19,2	55,5%	15,5	25,0	62,2%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,1	16,9	77,6%	12,8	16,5	77,8%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,5	16,3	76,7%	13,9	17,6	79,1%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	16,5	76,4%	13,8	18,1	76,2%
		2018	3	4	<b>75,0%</b>	-	-	-	11,4	14,6	78,1%	15,1	19,4	78,0%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	840	1.032	<b>81,4%</b>	-	-	-	928,5	1.105,3	84,0%	932,7	1.103,7	84,5%
		2015	696	888	<b>78,4%</b>	-	-	-	979,2	1.130,8	86,6%	938,9	1.142,6	82,2%
		2016	648	888	<b>73,0%</b>	-	-	-	1.014,8	1.155,8	87,8%	1.008,6	1.216,9	82,9%
		2017	624	888	<b>70,3%</b>	-	-	-	1.049,6	1.214,6	86,4%	968,7	1.179,7	82,1%
		2018	672	888	<b>75,7%</b>	-	-	-	1.012,3	1.197,8	84,5%	982,2	1.243,2	79,0%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	6	8	<b>75,0%</b>	-	-	-	18,3	21,0	87,0%	22,3	24,6	90,8%
		2015	13	14	<b>92,9%</b>	-	-	-	17,5	19,2	91,0%	23,6	25,0	94,5%
		2016	9	9	<b>100,0%</b>	-	-	-	18,6	19,8	94,0%	27,0	28,8	93,7%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	-	-	-	26,2	28,1	93,2%	31,2	33,3	93,7%
		2014	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,4	22,6	32,6%	8,7	25,3	34,4%

iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	8,4	21,0	39,8%	9,3	24,6	37,7%
		2016	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	7,3	19,2	37,9%	10,1	25,0	40,4%
		2017	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	8,5	19,8	43,1%	10,0	28,8	34,8%
		2018	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	1,3	28,1	4,5%	1,1	33,3	3,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	21,0	0,0%	0,0	24,6	0,0%
		2015	0	14	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	19,2	0,0%	0,4	25,0	1,4%
		2016	0	9	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,0	19,8	0,0%	0,1	28,8	0,4%
		2017	0	8	<b>0,0%</b>	-	-	-	0,1	28,1	0,3%	0,2	33,3	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	1	6	<b>16,7%</b>	-	-	-	2,1	22,6	9,4%	3,0	24,7	12,3%
		2015	1	8	<b>12,5%</b>	-	-	-	5,3	22,6	23,2%	4,4	25,3	17,5%
		2016	4	8	<b>50,0%</b>	-	-	-	4,2	21,0	19,9%	3,8	24,6	15,6%
		2017	1	14	<b>7,1%</b>	-	-	-	2,5	19,2	12,8%	3,1	25,0	12,5%
		2018	1	9	<b>11,1%</b>	-	-	-	2,3	19,8	11,5%	4,8	28,8	16,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,6	16,9	86,2%	14,9	16,5	90,5%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	15,4	16,3	94,5%	16,4	17,6	92,8%
		2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	14,9	16,5	90,3%	16,6	18,1	91,6%
		2018	4	4	<b>100,0%</b>	-	-	-	13,4	14,6	91,8%	17,6	19,4	91,0%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	13,0	16,3	79,6%	11,9	14,2	83,8%
		2016	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,0	15,2	85,4%	13,8	15,7	87,8%
		2017	0	4	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,3	15,2	80,9%	13,3	15,7	84,5%
		2018	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	14,0	90,0%	13,1	15,2	86,1%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	6	9	<b>66,7%</b>	-	-	-	13,0	16,3	79,6%	11,8	14,2	83,4%
		2016	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,0	15,2	85,4%	13,7	15,7	87,4%
		2017	0	4	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,3	15,2	80,9%	13,1	15,7	83,4%
		2018	0	2	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	14,0	90,0%	13,1	15,2	85,8%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di	2015	6	7	<b>85,7%</b>	-	-	-	13,0	15,4	84,2%	11,8	13,7	86,3%
		2016	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	13,0	14,6	89,3%	13,7	15,5	88,6%

iC26TER	svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,3	14,4	85,4%	13,1	15,2	86,1%
		2018	0	0	<b>0,0%</b>	-	-	-	12,6	13,8	91,3%	13,1	14,8	88,3%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	33	8,6	<b>3,8</b>	-	-	-	74,8	9,2	8,1	77,0	9,2	8,4
		2015	37	7,4	<b>5,0</b>	-	-	-	72,1	9,4	7,7	81,2	9,5	8,5
		2016	39	7,4	<b>5,3</b>	-	-	-	70,7	9,6	7,3	89,5	10,1	8,8
		2017	39	7,4	<b>5,3</b>	-	-	-	80,4	10,1	7,9	100,1	9,8	10,2
		2018	40	7,4	<b>5,4</b>	-	-	-	93,3	10,0	9,3	115,7	10,4	11,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	13	4,4	<b>3,0</b>	-	-	-	29,4	5,7	5,1	29,9	5,9	5,1
		2015	16	4,0	<b>4,0</b>	-	-	-	24,8	6,0	4,1	31,0	6,2	5,0
		2016	12	2,8	<b>4,3</b>	-	-	-	26,2	5,7	4,6	36,9	6,5	5,7
		2017	10	4,0	<b>2,5</b>	-	-	-	35,5	5,4	6,5	42,3	6,0	7,1
		2018	13	2,8	<b>4,6</b>	-	-	-	38,2	5,5	6,9	48,5	6,6	7,3
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

### Breve commento

Dall'analisi singola e comparata degli indicatori si evincono i seguenti punti di forza del CdS.

Sezione VI Soddisfazione e occupabilità: la percentuale di laureati e dei laureandi che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio è elevata e quasi sempre maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale. L'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati è rapido ed elevato, maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale.

Sezione VII Consistenza corpo docente: il numero di docenti a tempo indeterminato è maggiore sia della media per area geografica sia della media nazionale.

Dall'analisi singola e comparata degli indicatori si evincono i seguenti punti di debolezza del CdS.

Sezione I Iscrizione studenti: il CdS mostra una limitata attrattività degli studenti in ingresso. Questa è stata una delle motivazioni per la riprogettazione del CdS. Gli effetti di tale riprogettazione saranno quantificabili solo con il termine delle iscrizioni a questo a.a. 2019/20. Dati del CdS indicano che gli effetti saranno positivi e che il trend delle iscrizioni sarà in crescita nei prossimi due a.a., per stabilizzarsi a 30 iscritti per anno, che è da assumere come soglia stazionaria.

Sezione I Iscrizione studenti: il CdS non attrae studenti stranieri.

Sezione II Indicatori relativi alla didattica: l'efficacia della didattica, quantificata dal numero di CFU acquisiti per anno e dal numero di laureati in corso è basso.

Sezione IV Ulteriori indicatori di valutazione della didattica: la regolarità della carriera risulta inferiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale; inoltre la durata effettiva della carriera stessa è superiore sia alla media per area geografica sia alla media nazionale.

Sezione VII Consistenza corpo docente: il corpo docente, pur se in maggior parte a tempo indeterminato, è caratterizzato da un elevato carico didattico, anche tenuto per supplenza,



ed è ancora leggermente sottodimensionato rispetto al numero di studenti.

L'analisi dei punti di forza e debolezza del CdS ha già portato alla riprogettazione del CdS iniziata nel 2018/19 e giunta a regime in questo a.a. 2019/20. Gli effetti della riprogettazione sulle criticità rilevate e analizzate sono apprezzabili solo al termine di questo a.a. 2019/20 e produrranno effetti stabili solo nei due a.a. successivi. Si confermano le azioni già poste in essere:

adozione di iniziative di orientamento in ingresso, di monitoraggio in itinere delle carriere degli studenti e di recupero di studenti in difficoltà, soprattutto per gli studenti lavoratori;  
sottoscrizione di nuovi accordi Erasmus ed Erasmus Plus con Atenei europei per ampliare gli spazi di intervento per le azioni di internazionalizzazione in ingresso e in uscita;  
alleggerimento dell'iter burocratico per l'acquisizione dei 6 CFU relativi alle attività extra universitarie;  
diminuzione dei tempi per l'ottenimento e per la preparazione della prova finale.

In sintesi, dall'analisi degli indicatori si può concludere che il CdS ha una limitata attrattività di studenti in ingresso ma una buona reputazione, perché garantisce rapidamente un elevato livello di occupabilità. Il corpo docente è quasi tutto a tempo indeterminato, anche se ancora leggermente sottodimensionato rispetto al numero degli studenti iscritti, e perciò gravato da un alto carico didattico per supplenza. Il CdS soffre di una insoddisfacente efficacia (temporale) didattica complessiva, nel senso del numero di CFU acquisiti al primo anno. Ciò si traduce in una eccessiva durata dei tempi per il conseguimento della Laurea magistrale, che sono maggiori della media locale e nazionale.

Le azioni individuate negli anni e riportate nei vari documenti di riesame e nell'ultimo Riesame ciclico e soprattutto la riprogettazione del CdS sembrano avere effetti positivi sui punti di debolezza, ma non in modo tale da determinare un loro pieno superamento, anche se sarà necessario l'esame degli indicatori del 2019 e del 2020 per avere un quadro più stabile e rappresentativo del nuovo CdS.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)