

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL CDS DI INFORMATICA APPLICATA (ML & BD)

In data 22/01/2020 alle ore 15.30, nella stanza 434 dello Stabile del Centro Direzionale dell'Università Parthenope di Napoli, il Consiglio del CDS di Informatica Applicata (ML & BD) ha avuto inizio. Presenti : Prof. Francesco Camastra, Prof. Giulio Giunta, Prof. Alessandra Rotundi, Prof. Angelo Ciaramella, Dr. Alessio Ferone, Dr. Livia Marcellino, Dr. Raffaele Montella, Dr. Antonino Staiano, Dr. Aniello Castiglione, Dr. Fabio Narducci, Dr. Andrea Scandurra; Assenti Giustificati: Prof. Pietro Aucelli, Dr. Antonio Maratea.

Presidente è il Coordinatore del CdS, Prof. Camastra, segretario Dr. Ferone.

Il Coordinatore provvede a leggere l'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Discussione relazione del comitato d'indirizzo
3. Discussione Riesame Ciclico per modifica ordinamento
4. Discussione e approvazione della modifica di ordinamento
5. Discussione relazione del Nucleo di Valutazione
6. Discussione relazione CP-DS
7. Discussione e approvazione DARPA CdS
8. Varie ed eventuali

Il Presidente passa ad esaminare il primo punto comunicando al consiglio la variazione del Gruppo del Riesame ora costituito dal Coordinatore del CdS, dal Responsabile della Qualità (Dr. Antonino Staiano) e dalla Dr. Maria Laura Bennato (studente).

Il Presidente passa al secondo punto del giorno, relazionando sull'incontro con il Comitato d'Indirizzo, avvenuto il 21/01/2020.

Il Presidente, allo scopo di rendere più organica la seduta, chiede di passare al quinto punto all'ordine del giorno illustrando la relazione del Nucleo di Valutazione sul CdS. La relazione del Nucleo di Valutazione mette in evidenza la presenza di criticità nel CdS, che si coniugano nella presenza di numerosi indicatori (iC01, iC02, iC04, iC08, iC09, iC13, iC15, iC15BIS, iC16BIS, iC17, iC18, iC19, iC21, iC22, iC26, iC26BIS e iC26TER) peggiori rispetto alla media nazionale con scarto maggiore del 10%. Il coordinatore fa presente che molti di tali indicatori dipendono essenzialmente da due dati:

- percentuale degli studenti che maturano 40 CFU nel primo anno;
- percentuale del numero degli studenti che completa il CdS nel tempo prefissato.

Il Coordinatore fa notare che la maggior parte delle immatricolazioni avviene nei mesi di Gennaio e Febbraio pregiudicando, per tali immatricolati, il conseguimento dei CFU del primo semestre anno, causando, indirettamente i valori insufficienti degli indicatori.

Il coordinatore passa ad illustrare il terzo e quarto punto all'ordine del giorno aventi come tema comune la modifica dell'ordinamento. Ricorda che la necessità di tale modifica è scaturita nell'audizione del esame, effettuata dai CEV dell'ANVUR, nello scorso Maggio. In tale audizione i CEV hanno evidenziato la discrasia tra i profili professionali codificati ISTAT (di Analisti e progettisti di software - (2.1.1.4.1), Analisti di sistema - (2.1.1.4.2), Analisti e progettisti di applicazioni web - (2.1.1.4.3), Analisti e progettisti di basi dati - (2.1.1.5.2), Amministratori di sistemi - (2.1.1.5.3), Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze matematiche e dell'informazione - (2.6.2.1.1)) dichiarati dal CdS nel RAD e nella SUA-CDS-2018 A2.a e gli obiettivi formativi del CdS, fortemente incentrati sul Machine Learning. A tale scopo il coordinatore fa notare che i profili codificati ISTAT sono desueti in quanto al loro interno non vi è alcun profilo professionale con qualche relazione, per quanto lontana, con il Machine Learning ed il Big Data. Pertanto il coordinatore ha provveduto ad individuare due possibili profili professionali: il machine learning specialist (o analyst) ed il data scientist. Pertanto provvede a leggere le declaratorie dei rispettivi profili, il primo preso dall'head-hunter Talentlyft (<https://www.talentlyft.com/en/resources/machine-learning-expert-job->

